

## История Белгорода в свете Новой школы Конкретного краеведения

**Пронькин В.И.**

*Член ТСХР, основоположник Нового авангарда в изобразительном искусстве, Новой школы Конкретного искусствоведения и Новой школы Конкретного краеведения.*

**Пронькин А.В.**

*Теоретик Нового авангарда в изобразительном искусстве, Новой школы Конкретного искусствоведения и Новой школы Конкретного краеведения.*

Современное краеведение, как и современная история, являются, по сути, заложницей археологии. Но можно ли выстраивать историю по принципу: раскопки археолога есть истина в последней инстанции? И если ты «не раскопал», то ничего не доказал.

Но до сих пор копаются в земле на Куликовском поле, ищут огромные захоронения людей, оружие, одежду. И ничего не могут обнаружить! Да это и понятно: только глупец будет бросать на поле битвы или закапывать под землю тысячи убитых. Обычно все снималось с трупа: ценная броня, одежда, забиралось и оружие.

Трупы спускались в реку *голыми* и плыли себе в МОРе. Своих убитых победители или сжигали, или хоронили, коль успевали. А коль не успевали, тоже спускали в реку, к морю. Отсюда МОРе, Меер (нем.), названия духов смерти: МАРА (мора, мойры и т.д.) [13. 337. 366], слова МЕРтвец, МОРг, сМЕРть имеют общую основу «МР».

Виталий Витальевич Рябиков историк, краевед, создавший принципиально новую, древнейшую историю славян, считал, что и *феномен «Бронзового века» выдуман историками и археологами*. Как человек, закончивший горный институт, работавший в железно-рудной области, он понимал, что выплавить железо *«бронзовые» металлурги технически были способны*. Но археологи *железные изделия найти не могут*. Почему? Ответ простой и очевидный: их *погубила ржавчина*, в отличие от бронзы, золота, меди, серебра и каменных орудий.

Но даже *бронзовые* орудия: «Коса, меч, нож... серп хороши тогда, когда их можно наточить, заточить и переточить, когда они будут твердыми и острыми. Подобные свойства... бронза приобретает только и только при наличии в сплаве присадки *железа* в 6-11%. То есть, как таковой «бронзовый век» мог существовать как «побочный фактор» наличного «железного века» при отсутствии достатка железа» [17. 43]. Вот вам пример *фиаско* мировой археологии, причем, с момента «неолита»!

«Объявляя «Начала Сотворенного мира» 7510 лет назад (*неолит* – авторы), славяне Восточной Европы имели в наличии три крупных металлоперерабатывающих и металлопроизводящих центра: на Дону, в устье реки Иловля, на Северском Донце, в окрестностях нынешнего поселка Печенеги, и в правобережье Днепра, в излучине порогов от Хортицы до Чигирина» [17. 35]. Здесь Рябиков говорит «о производстве металлоизделий из железа и стали, которые существовали у славян более семи тысяч лет» [17. 35], т.е., в период Неолита (нового «каменного» века) – 7000-4000 лет до н.э.

В отличие от мировой истории, истории славян, написанной историками 17-18 вв., затем Карамзиным Н.М., которые принизили и ограничили значение славян в истории народов. В. Рябиков в своих трудах *впервые* верно и научно показал историю славян с момента их *объединения в экономически-территориальное сообщество*. Оно имело собственное *летоисчисление*, культуру, демократические формы управления (Вече, Троя) и называлось символично: Великая Скупь, которой в 2012 г. – 7520 лет [17. 31].

А что это за летоисчисление – «От сотворения мира»? Об этом *не задумывались* ни Карамзин, ни Лихачев, об этом не задумываются все современные историки. А может быть, им запрещали думать, говорить об этом? Ведь *демократия* в тоталитарных странах под запретом.

Хотя в старинных летописях это летоисчисление: «В лето 6415», «В лето 6605» и т.д. сначала сохранялось. И лишь в XVI в. патриарх Никон *заставил* «составителей Летописного списка осуществить датировку событий истории в счислении от Рождества Христова» [18, 34]. А уничтожив летоисчисление *демократической* Великой Скупи, царизм уничтожает всякое упоминание о ней.

Само название «Скупь» по-старославянски означает «вместе» [8. 392]. О *территории и населении* Великой Скупи пишет летописец Нестор: «поя же (взял же с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [10, 36-37].

Но Лихачев (как и Карамзин), не сомневаясь, переводит: «этих всех называли греки Великая Скифь» [10, 36-37], используя терминологию неверных переводов Геродота историками 17-18 вв. К тому же ни они, ни Карамзин, ни Лихачев не ведали, что «до 67 столетия (от Начал Сотворенного мира – замечание авторов) *знак «ф»* использовался в славянской грамматике *как твердое «п»* [17. 32]. Но летопись 6415 г. и надобно переводить «Великая Скупь» – Великое объединение, Федерация славян. А Рябиков и это обнаружил!

В трудах историков, из-за «недобросовестного перевода Геродота в 17-18 веках славянскими историками... возникли термины «Скифь», «скифы», которые способствовали искажению истории славян» [16. 246]. Отсюда выросла история славян Н.М. Карамзина, написанная, по заказу *тоталитарной* царской власти. Затем сложилась Школа карамзинцев, по сути, списанная у Карамзина *тоталитарными* советскими историками. О *демократической* Великой Скупи там – ни слова! О Скупи написал впервые только Рябиков!

Мы не случайно выделяем слово «*тоталитарный*» – в отличие от узурпаторских режимов в Великой Скупи была *демократическая* форма управления и *рыночная экономика*. Как раз те формы, идеалы, которые так долго ищут наши «демократы»! Могли ли «*тоталитаристы*» дать обществу, народу историю *демократической* цивилизации, которая существовала на территории России, Советского Союза на протяжении пяти тысячелетий?

Причем, она жила, производя товары, а их огромные излишки *вывозила на обмен*, неся народам мира хлеб, крупы, мясо, льняное масло и льняное полотно, железо, и древесный уголь. Несла культуру, знания, прогресс и технологии.

Мы смеем утверждать: своими емкими научными трудами, новаторскими по сути, В. Рябиков открыл и создал новую Школу *Конкретной истории*. А мы, его ученики, последователи, пытаемся создать новаторскую Школу *Конкретного* историко-географического краеведения. И, применив методологию *конкретности, диалектической, научной логики*, мы попытаемся раскрыть читателю древнейшую историю города Белгорода (Сарсклы – авторы) с его окрестностями в аспекте времени Великой Скупи.

Виталий Рябиков считал, что археологи дают лишь артефакты, часто случайные, противоречивые. История должна слагаться *из множества аспектов*, основой, он считал, *экономическую составляющую*: как люди жили, чем занимались, *как дело делали*. Названия рек, народов, городов происходили *от занятия людей, от дела*. Если в аспекте экономики, занятий населения рассматривать историю народов, проживающих на разных территориях, присоединив к ней все другие стороны, аспекты, это и становится Конкретным краеведением, школой *Конкретной* рябиковской истории.

История и краеведение школы «карамзинцев» рассматривает историю г. Белгорода однобоко, с позиций археологии, *документальных фактов*: есть документ – это и есть начало города. При этом полностью вычеркивается его древнейшая история.

Начало Белгорода связывается с приездом царских слуг на место соединения р. Везелки с Северским Донцом в 1596 г. что зафиксировано в «Разрядной книге»: «И на Донец на Северский на Белогородье посланы города ставить воеводы князь Михайло Ноздроватой, да князь Ондрей Волконской» [3. 21].

А вот «В.А. Бабенко прямо относил Белгородское городище к салтовомаяцкой культуре IX-X вв., а находки на Меловой горе, относящиеся к периоду роменско-борщевской культуре, свидетельствуют об обитавших здесь славянах в X-XI вв.» [11. 10]. И в 907 г. в войско Олега входили *«северо»*, и в книге «С. Ларионова «Описание Курского наместничества» была высказана версия о существовании Белгорода на Северском Донце в X веке» [11. 9]. «История свидетельствует, что наш край еще в VI веке входил в ту часть славянской земли, которая упоминается коротким словом «Русь»» [3. 19]. Все эти документы, несомненно, следует учитывать.

Но В.В. Рябиков, считал, что существуют документы несколько иного рода: «наибольшую ценность представляют *письменные источники*, которые наши пращурьы оставили нам со *времен как минимум четвертого и пятого тысячелетий* до Рождества Христова. Это названия населенных пунктов, мест и местностей, рек, озер и морей. Это весь словарный запас *русского, украинского, белорусского, польского, словацкого, чешского и других славянских языков*, как в современных вариантах, так и в литературных источниках» [18. 33].

И в самом деле, существует множество источников, помимо археологических артефактов и царских документов, летописей времен князей, по сути, уничтоживших *демократическую* Скупь. Неразрешимую загадкой для историков являются народы, «племена», когда-то жившие в Великой Скупи, в Белгородской области. Таким «народом» объявили Склотов, или Сколотов. И «документов»

много: город Оскол, реки Оскол, Осколец, Ворскла, Ворсклица, селения Осколице, Оскольское, Осколец.

Все эти древние названия и склотов *объединяет* наличие буквосочетания «СКЛ». Такое же буквосочетание в словах: СКЛад, СКЛадывать, (С)КЛюч, меСК(Л), оС(К)Лик, СКЛеп, СКелет, (С)КЛючица, СКЛон, СКЛянка и т.д. Буквосочетание «СКЛ», таким образом, связано с *хранением* товаров, с *перемещением*: оС(К)Лик, меСК(Л) – животные для перевозки грузов, с *костной системой* человека, с *подъемом-спуском* и с *кораблем* (СКЛянка – в старом парусном флоте: судовые песочные часы, отмеряющие время по полчаса).

Товар со склада по сходням (СКЛон) на корабль, и с корабля на склад, переносили на своей спине (СКЛете) портовые грузчики «погрузка осуществлялась посредством костно-мышечных систем грузчиков, что вполне отражено присутствием, созвучием и буквосочетанием «СКЛ»» [18. 8, 5-8].

Вот вам конкретное, происходящее *от дела, от профессии*, значение слова СКЛоты. Это не народ, не племя, а *профессиональное объединение*: бригады грузчиков в Великой Скупи. Работали они везде, где производилась перегрузка и погрузка товаров: в морских, речных портах, на пересечении трактов, в торговых городах. От *дела* появляются названия этих людей в разных местах: «Москали», «Оскали», «Ворскали», «Поскали», «Вискли», «Склании».

В связи с тем, что в основе всех перечисленных названий находится «СКЛ», т.е. определение костного скелета, мы можем уверенно утверждать, что гидроним, то есть название реки, никоим образом не мог быть первичным и служить основой для образования современных названий рек и населенных пунктов: «Москва», «Ворскла-Грайворон», «Псел-Сумы», «Ясло» [18. 8].

По некоторым каналам телевидения идут «сенсационные» передачи о Бобах-пришельцах, Шамбале, инопланетянах, когда-то передавших знания «тупому» человечеству. Открыли город Аркаим (2 –1,8 тыс. лет. до н.э.) – замечательно! Это один из городов Великой Скупи в ЗаЛЮТной (не «Золотой») Орде. Но вновь вокруг него – мистический разгул, шумиха, «шаманизм».

Быструшкин К., писавший о феномене Аркаима, даже поведал всей России о загадке речи: речь создали ЖРЕЦЫ, вложив в нее *сакральный* смысл. Мы же, сторонники эволюционного развития человечества, считаем: речь создавал народ, а не жрецы, и смысл ее *от дела*, а не от мистики.

Особенностью речи наших предков являлось *минимальное* наличие *гласных звуков* в речи, и даже в христианских летописях писали «ВърСКЛа» [19. 227] вместо Ворскла, и СКЛоты, а не сколоты. Поскольку иноземные купцы имели дело, в основном, с купцами (СКУПЬцами, собиравшими товары «вместе») и СКЛотами (грузчиками), то жителей Великой Скупи называли: «СКЛавины» [20. 379]. Утрата «неудобной» в произношении буквы «К» приводит к слову «СЛавины», затем – «славяне».

Другой особенностью речи (см. летописи) наших пращуров было употребление в окончаниях слов, обозначающих территорию, звука (буквы) «Ы» – печенегЫ. В случае обозначения людей, употреблялась буква «И» – печенегИ. И если город, то «ВорсклЫ», а люди – «ворскалИ», река – ВрСКЛа, ОСК(о)Л. Эти

особенности отражены в названиях городов и рек, где были точки перегрузки: МоСКЛы (Москва-моСКаЛи), ВорСКЛы (Грайворон), ОСКЛы (Оскол), СарСКЛы («Саркел» – древний Белгород), ЯроС(К)Лавль, ТифлиСКАЛак (Тифлис-Тбилиси-ГРУЗия), АрменСКЛ (Ро-стов на Дону), и пр. И имена грузчиков-СКЛотов тоже отражали *профессиональное* занятие: АСКоЛЬд и ВячеСК(Л)ав, ВладиС(К)Лав, СвятоС(К)Лав (с утратой «К»).

Причем, всем этим городам и именам, как и Великой Скупи, 7520 лет, они древней Афин и Рима, Древнего Египта на 2-3 тысячелетия. Ведь *генетически*, считает современная наука, *египетская нация сформировалась «из евразийской большой расы... и двух малых рас негроидной большой расы... Европеоидами были и носители древнеегипетского языка в долине Нила»* [1, 198-207].

В еще не опустыненной Сахаре, примерно 6 тысяч лет назад, *задолго до рождения Египта*, среди берберских росписей на скалах – изображение *белого человека в «скифской» шапке*. Рядом лежат верблюды [2, 186], но в Африке *их не было*, они туда явились с караванами Великой Скупи.

Все мумии древнейших фараонов Древнего Египта завернуты *в льняную ткань* из Белой (северной) Орды Великой Скупи. А во II тысячелетии до н.э. рядом с Египтом жили хетты, язык которых был *похож на русский*. Это позволило чеху (славянину) Б. Грозному расшифровать его в начале XX века [22, 325].

И древний град «СарСКЛы» (наш Белгород), являясь городом Великой Скупи, был в эти времена важнейшим *центром* водных путей и сухопутных трактов. Среди историков довольно много споров о г. Саркеле (Сарсклы), и в пользу этого названия древнего Белгорода склонялись академик Б.А. Рыбаков (XX в.) и академик В. Зуев (XVIII в.), а В.Н. Татищев полагал: «Беловежа, инако Саркел, город на Донце построен по просьбе Козар... где Бел Город русский в 1593 году построен был» [12. 9]. Такого же мнения придерживался А. Мусин-Пушкин, причем, указывая, что под именем «Белая Вежа» «известны три города: Белая Вежа, *инако Саркел*, город на Донце... где в 1953 году Белгород Русский построен был» [11. 11], второй – в устье Днепра и «при верховье реки Остра» [11. 11]. Еще один Саркел, по данным Императора Багрянородного (Византия) построен греками «в 834 году, находился на территории Печенеги, был городом-крепостью, стоявшим на берегу реки Танаис» (Дон) [11. 9].

Всю эту путаницу мы можем разрешить анализом названия при помощи методики *Конкретного краеведения*. Во-первых, Северский СарСКЛы, *как город-порт*, функционировал с времен Великой Скупи (7520 лет). Об этом говорит «СКЛ» – наличие СКЛотов в городе, причем, *в портовом городе*. Не надо забывать, что русла Северского Донца, Везелки и Гостенки в то время отличались от теперешних, были широкими и судоходными: «обратим внимание на это последнее название, несомненно, родственное с известными нам терминами: «гость», «гостити», «гостьба», т.е. торговец, торговать, торговля» [9. 95]. «Везелка» – везти, перевозить товары.

А Северский Донец лежал в то время в руслах «городского пляжа» и Белгородского водохранилища. Только при этом древние пристани: Маслова При-

стань и Пристенъ находятся *не в чистом поле*, а на берегах реки. При этом, размещение пристаней, торговля велась на всем правом берегу Северского Донца от Белой горы до Мурома, а по Везелке – до с. Стрелецкого.

Уже по этому понятно, что Сарсклы – *не «городище»*, как утверждают археологи и «карамзинцы», а богатый и *торговый город*, которому 7520 лет. «А где же стены крепости?» – воскликнут «карамзинцы». И здесь, как и в истории с «бронзовым веком» историки опять не понимают ситуации.

В Великой Скупи не было нужды-заботы строить крепостные укрепления. Законы Скупи охраняли лучше крепостей, законы Федерации производителей, торговцев, кормивших, обувавших-одевавших Азию, Европу, Африку. За воровство, убийство, лиходейство, как люди, так и власти, расплачивались жизнью. А если нападали сторонний враг, то вспомните, как «скифы» разгромили Дария, персидского Царя!

Лишь с появлением феодальных отношений, агрессии, разбойных нападений на города Великой Скупи, казары города «Саркела» на Дону позвали греков строить крепость в 834 году. Своих же мастеров в Великой Скупи не было. Но «рэкетиры»-греки, «державшие» торговые пути от Трои и до Царьграда, и захватившие затем все побережье Таврии (Крыма), умели строить крепости.

А подтверждением, что Саркел не «городище», а торговый город, является само название: «САРсклы». Ни археологи, ни «карамзинцы» не могут объяснить значение слова «САР». В. Рябиков логично объясняет это слово: «Мы утверждаем, что... названия многих городов, в частности, ЦАРЬграда (Стамбул-Константинополь), ЦАРИцына (Волгоград-Сталинград), ЦАРИчанки, САРА, САРАи, САРАнска, САРАтова, СЕРенты, САРН, САРАева (Югославия), ЗАРАйска... СЕРпухова, ЧебокСАР являются производными и поясняющими терминами от слова БаЗАР – все эти слова прямо относятся к *торговым площадям*, взаимосвязанным между собой *товаро-торговым обменом*» [17, 4] (*курсив* и выделение прописными буквами – авторов).

Как выглядел Сарсклы? Вдоль берегов тянулось множество причалов, а возле них стояли на погрузке и разгрузке (склотами) сотни заморских и наших кораблей. На берегу располагались САРЫ и СКЛАды (САР-СКЛЫ) с разными товарами. А дальше шли корчмы, гостиницы, религиозные святилища различных верований, дома Царей (старейшин САРОВ), Трои (посадника, тысяцкого, воеводы) и купцов. Повыше жили склоты, располагались разные слободки мастеров-ремесленников.

А кто же привозил товары в город? Этим занимались ГАЛЫ. На лодьях и ГАЛерах они везли товары из любого города Великой Скупи. «на долю водных путей сообщения выпало... значение первостепенного и огромной важности фактора в деле поступательно-колониционного движения и развития торгово-передаточной промышленности наших предков... [9, V]. Праславяне издревне обитали в областях, богатых водными системами, ... в VI веке по Р.Х. ... славяне «стояли выше всех других народов в искусстве обращения в воде» [9, 282].

А мы должны заметить, что *уже 7520 лет назад* славяне-мореплаватели, ГАЛЫ, ГЕЛЫ, стояли выше всех в *искусстве плавания* по рекам и морям. «Гал –

это древнейшее, повсеместное во всей Европе наименование гребцов на (в большинстве случаев) морских судах» [17, 10]. А «в деле поступательно-колониационного движения и развития торгово-передаточной промышленности наших предков» ГАЛы создали города-колонии Великой Скупи.

На побережье моря Русского, позднее названном захватчиками-греками «Понтом Эвксинским» – Царьград, в Эгейском море – Троя, в Адриатическом – САРанда, а в Средиземном море – о. САРдиния, провинция и г. САРагоса в Испании и т.д. Вот вам древнейшие пути славянских мореходов.

Торгово-колониационное движение ГАЛов и других славян Великой Скупи прослеживается в названиях стран: ГАЛия (Франция), Испанония (Панония – Польша), ПортуГАЛия, АнГАЛия, ГОЛандия. «Провинции Голанды во Франции, земли Шлезвич-Гольштейн в Германии, испанская провинция Галисия. В название всех этих стран привнесено древнейшее термин-название бригад славянских гребцов-море-плователей «Галов», «Голов», «Гелов».

Даже названия столиц Финляндии – Хельсинки и Швеции – Стокгольм образованы с использованием славянских терминов «Гел (Хел)» и «Гол», что из того же «комплекта» терминов славян, «Гал», «Гел», «Гол», определявших категорию гребцов-судоводителей парусного каботажного флота» [17, 33].

Народам этих стран купцы Великой Скупи везли свою *культуру и товары*: хлеб и крупы, льняное полотно, льняное масло, технологии сельскохозяйственные и промышленные, железо, бронзу и древесный уголь, и пр.

Значение Сарсклы для перевозок по воде подтверждены названием реки НежеГОЛЬ и поселение «НижеГОЛЬ» для «нижних» галов на Северском Донце, за устьем Нежеголи. Напротив Нежеголи – село АрханГЕЛЬское, поселение старших ГЕЛов (ГАЛов). «Старшинство подчеркивалось обязательно обращением с приставкой «Кан»: Кан-гел. Кангел – это была должность на судне, старший над одной весельной группой... «Аркангел» – командир гребного *борта* речного и морского судна. «Аркангел» был ответственным по своему борту за товарный груз» [16, 13]. Село «Архангельское» находится и на притоке Сейма, на севере нашей области. Архангельск в устье Северной Двины был центром подготовки ГАЛов и КанГЕЛов, Аркангелов для Балтики и северных морей.

Путь через Оскол, верховье Дона и Оку соединял Сарсклы с Москвой (МоСКЛы), и с Белым морем, Балтикой, а по Донцу до Дона, с переволоком в Волгу, с Москвой, с Хвалынским морем (Каспий). А через Дон Сарсклы соединялся с Азовским морем, а с Русским (Черным) морем – через Азов и Днепр. Как и Москва, Сарсклы был портом всех 5-ти морей Великой Скупи.

Путь в Днепр и в южные моря, и северные (по волокам) шел через реку ВорСКЛу. На ней – раскопки древнего города ГЕЛона, там была «база» для ГЕЛов-ГАЛов Днепровского направления. Соединялся наш САРСКЛы с Ворсклой притоками Донца, через Везелку и Гостенку [9, 95]. Но незадача – Гостенка и Везелка *не соединяются* с рекой Ворсклой. Помочь и разобраться в данной ситуации помогут методы *Конкретного* историко-географического краеведения.

По карте Белгородской области Везелка начинается в дубраве, в местечке «Дубино». И до Ворсклы, в районе Томаровки, около восьми верст (км). К тому ж, в истоке – это ручеек, ладья, тем более галера здесь не пройдет. Для волока

необходимо русло более широкое. А что такое ВОЛлок? В формате Репинской картины «Бурлаки на Волге» сложился образ мужиков, тащивших на канатах баржи, корабли по рекам и по суше.

А на порогах даже посложнее: «товары приходилось выгружать и переносить по сухому пути, а самые суда *вытаскивать на бечевник* и препровождать через порог *или волоком, или... на плечах*. Таким путем делали русы – истинные «мученики» Днепра – до 6 тысяч шагов сухопутного обхода... где снова спускали суда на воду, нагружали их и пускались в дальнейшее плавание» [9, 57].

Причем, такое «мученичество» описывает Константин VII Багрянородный (905-959гг.), византийский император: «Когда руссы находятся на порогах реки, и не могут пройти, если не вытащат своих лодок из реки, *неся их на плечах*, и в то время на них *нападают печенеги*, то они, не будучи им сопротивляться, легко бывают обращаемы в бегство и побиваемы» [9, 57].

Эти слова Багрянородного позволили нам сделать следующие выводы:

1. Экономическая и транспортная *система волоков* в Великой Скупи к середине X века на Днепре была *уже разрушена* междоусобицей князей и внутренними, и внешними феодальными походами.

В 834 году на Дону строят крепость Саркел, а в 862 г. новгородцы пригласили Рюрика, Синеуса и Трувора для защиты своих территорий. Игорь Рюрикович, сын Рюрика с 914 г. ведет свои походы-войны с Византией (941 г., 944 г.), с печенегами (915 г, 920 г.), с Болгарией [19, 493].

2. Система *волоков* в Великой Скупи на Днепре *еще существовала* до похода князя Олега на Царьград, до 907 года: «И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на них корабли. И с попутным ветром подняли они паруса, и пошли со стороны поля к городу» [10, 37].

«Корабельную» атаку явно подсказали князю и технически осуществили упомянутые в летописи ХОРваты, *профессиональные* перевозчики грузов и судов на ХОРах, больших длинных телегах, запряженных ВОЛами. «ХОРваты осуществляли перевозку колесным транспортом судов и груза на участках, где не было возможности соорудить водный или грязевый канал, или... например, перевозка судов и грузов по сухопутью в обход днепровских порогов» [17, 27].

«Хорватской системой колесной перевозки судов были оборудованы Днепровские Пороги: 160 километровый участок суда *перевозились на колесных парах* («ХОРах»), которые соединялись между собой для размещения на них («ХОРах») судов длиной до 60 метров (попробовали бы *нести их на плечах!* Авторы) и, довольно часто, во время перевозки для использования попутного ветра на судах *поднимали паруса*, что облегчало *тягловым волам* работу по перевозке» [17, 42] (*курсив* авторов). Причем, товары с корабля не выгружали, была система спуска и подъема кораблей на ХОРы. ХОРваты, как и *склоты*, были не народом – это название *от дела, от профессии*. А территория их проживания – вся территория Великой Скупи и Европы. Везде, где требовался их нелегкий труд.

ВОЛов использовали также и на ВОЛоках, ведь именно ВОЛы тащили корабли по водным, грязевым каналам, по малым рекам, где нет возможности грести, по ВОЛге, прочим рекам, вместо *бурлаков*, против течения. Названия рек:



«ВОЛга», «ВОЛхов», «ВОЛогда», как раз и происходят от использования на них ВОЛов. И этим занимались другие профессионалы-перевозчики – *бродники*.

В исторической литературе, как в современной, так и древней, сплошная путаница в трактовке этого названия «бродники». Но стоит *бродников* рассматривать «по рябиковски» в *Конкретном плане – от дела*, сразу становится понятным и «племенная» их *разбросанность* по всей Великой Скупи, и их культура, и отсутствие собственного языка. На «тюркских» территориях они общались с тюрками по-тюркски, а на славянских – на славянском языке. Ведь БРОДники – не национальность, а *профессия*: «бродники осуществляли проводку груженных и порожних судов по водно-грязевым каналам, наличие которых мы можем отметить в районе Царицынского Волго-Донского перевалочного узла, на участке Брянск-Орел (Дебрянск)» [17, 26-27].

Еще один загадочный «народ» привел купцов и путешественников Средневековья, историков от древности до современности, в недоумение, к жестоким спорам и взаимным обвинениям – БУРТасы. *Конкретная история и краеведение* опять решают этот «ребус» просто: БУРТасы – не народность, а *профессия*. Опять решение *от дела*: «буртасы осуществляли регулировку и организацию проводки грузов по речным путям в местах наличия *наплавных переправ на реках*, на пересечениях сухопутных транспортных магистралей и водных путей и на водных и грязевых каналах» [17, 26]. Мосты и наплавные переправы *возвышались* над поверхностью воды, напоминая БУРТ. «*Бурт* – сложенные в виде вала и укрытые для хранения овощи, корнеплоды» [15, 61]. От слова «БУРТ» идет название профессии – *БУРТасы*.

Все эти нужные и сложные *профессии* довольно часто применялись на одном и том же волочном пути, суда передавали, словно эстафету, в зависимости от условий волока. Поэтому, эти *профессии* объединяло более общее название – БОЛГАРЫ. «Болгары – эта категория специалистов включала в себя и буртасов, и бродников, и хорват, и была наиболее широко распространенной в среде козар, занимаясь проводкой судов по водным магистралям, осуществляя лоцманскую службу, парусное и весельное обслуживание, проводку судов на «болгах» (отсюда и – «БОЛгары»), длинных канатных веревках, в которые впрягались волы (быки) цугом, или которые выматывались или наматывались на барабаны воротов в сложных условиях речных поворотов и перекатов» [17, 27].

Конечно же, на Волге существовало крупное сообщество болгар – Булгария. Но «выполнение болгарями (черными, белыми, окскими, камскими, волжскими, дунайскими)» [17, 48] работ по самой разной сложности *проводке кораблей*, осуществлялось ими на путях всей территории Великой Скупи и в Европе.

Теперь, когда мы ознакомились со всей системой *профессионального* сопровождения, *проводки кораблей по рекам, волокам и трактам* (хорваты), мы можем прояснить *конкретную* картину проведения судов из древнего Днепра (а также Черного и Белого морей, из Балтики) через Ворсклу, через Везелку и Гостенку в город Сарсклы, наш современный Белгород.

Названия реки Ворсклы и города Грайворона среди историков и краеведов вызывают много споров. Приверженцы названия реки Петром I, уронившим в

Ворсклу стекло подзорной (оптической) трубы: «Вор скла (стекла)!», рассказывают байку. Ворскла (Върскла) упоминалась в летописных текстах в 1105 г. [19, 227]. Название Грайворона также не привязано к Петру I и его трубачу Ворону: «Грай, Ворон!»

Ведь «появление нового названия «Грайвороны» практически предопределили смену названия Ворсклы на Грайворон с начала пятнадцатого века» [18, 15], после битвы Витовта с татарами. Убитых было столько, что татары не успели опустить в Ворсклу все трупы: «Побиша же Татарове на том великом побище много князей Литовских и воевод и бояр великих и христиан много и Литвы и Немец и Ляхов и иных людей, многое множество безчисленное паде тогда, а мало осталось их» [19, 182].

Жара «месяца августа в 12 день» [19, 182] привела к разложению трупов. Боясь заразы, татары быстро обобрали и бросили на поле множество голых трупов, которые «долгое время кормили многотысячное поголовье воронов, ворон и галок, а у окрестного населения правобережный луг и прилегающий к нему лес с этого времени получили название «урочища Грайвороны» [18, 15].

Абсурдна и попытка объяснения этих названий В.В. Овчинниковым: «слово «вор» означало забор, укрепление, ограду, скорее всего «дубовую крепость». Становится очевидным, что «черные вороны тут ни причем... «Кийвор», «Кайвор», «Гайвор», «Гайворон»... крепость славянского князя Кия (Кая), его форпост» [14, 91]. Нелепей – не придумать!

Название реки Ворсклы образовано от сочетания 2-х слов: «Вор» и «СКЛ». И если «СКЛ» означало перегрузку и разгрузку СКЛотами товаров, то слово «ВОР» (ВР) у склотов означало передачу и обмен товарами: *было вашим, стало нашим*. И не забор, ограду, и не крепость означало слово «ВОР», а действие «туда-сюда»: ВОР (было вашим, стало нашим), ВОРота (ходи «туда-сюда»), ВОРот у колодца, ВОРот у рубахи, затВОР и прочие слова объединяет действие «туда-сюда» в этих словах.

На месте Грайворона стоял старинный град ВОРСКЛы (ВРСКЛы), название его связано с пересечением реки Ворсклы с Муравским шляхом. Приток реки «Рогозинка» (Грайворонка) с левобережья создавал здесь *мель*, и здесь был *брод*: купцы тут заключали сделки, возы меняли и хозяина и берег (туда-сюда).

Кроме того, суда грузились «с обоих берегов реки... – этот элемент отражен в названии с помощью приставки «Вор» слова «Ворсклы» [18, 12]. Аналогичные названия и ситуации у многих городов: ВОРонеж, ВОРожба, ВОРкута, АрмаВиР (приток, брод, ВР), и прочее.

А выше брода по Ворскле, как и по РОГОЗенке (рогоз – высокая болотная трава, копьевидный тростник), шли плавни и болота до села ГОЛовчино (там и сейчас болота). Поэтому *суда до этого села везли на ХОРах около 12 км*. Именно поэтому в Головчино жили *хорваты*, а в «1755 г. слобода Головчино стало имением Хорватов» [14, 88], потомков древних перевозчиков судов.

Суда спускали в у ГОЛовчино в Ворсклу, и ГАЛы (Голы, Гелы), проживавшие в слободе ГОЛовчино, на веслах и под парусом вели суда в Борисовку и дальше, в Томаровку. Так, применение методики *Конкретного краеведения* (от

дела) и исторически сложившихся названий рек, селений, городов дает возможность осознать, понять и *реконструировать путь* и *конкретные* профессиональные технологии провозки трактом и проводки по реке судов за 35-40 верст (км) от брода на Ворскле.

Такие же переброды были в реке Ворскле на мелях-заносах резких поворотов в Томаровке. Здесь тоже было пересечение Ворсклы и тракта из Сарсклы до Сум. Предполагаемое древнее название Томаровки – Т-ВОР-СКЛы, что обусловлено разгрузкой-перегрузкой (СКЛ) товаров (Т) с обоих берегов реки на хоры тракта и суда (ВОР).

Попытки привязать название «Томаровка» к «сосланной» в нее царевны Тамары – *очередная байка!* Грузинскую царицу Мариам, убившую в Тбилиси генерала Лазарева (1803 г.), и её дочь Тамару сослали в женский Рождественский монастырь в Белгороде. А в Томаровке они не были [12]. И перевоз судов ХОРватами на ХОРах к реке Везелке начинался из ТворСКЛы.

Загрузка их на хоры проводилась просто. ХОРные пары опускались по дубовому настилу в реку, канатами с бортов их *заводили, в очередности, под днище* и крепили к судну. Затем ВОЛы вытаскивали ХОРы с судном и со всем товаром, хорваты их крепили дополнительно и двигались по тракту до Везелки.

Но ВОЛок начинался не с истока (8 км до Ворсклы), а дальше, где «ручей» Везелка расширялся до речонки. И об этом говорит название селения «ВОЛохов», правильное – ВОЛокков, поскольку в нем «слышится это слово или его корень... Таковы... селения: Переволочное, Волоково, Волочиск, Волоковиск, Волок, Волокобино, Переволоки... и т.д.» [9, 45-46].

Итак, *хорваты* шли по тракту около 12 км. А в Волоково судно опускали тем же способом в Везелку, ХОРы отвязывали от судна. Их прикрепляли к судну из Сарсклы и отвозили до реки Ворсклы, в ТворСКЛы. А судно, прибывшее из Ворсклы, в то время поступало под начало *бродников* – на ВОЛок. Они пристегивали его к волам и двигались вдоль берега по ВОЛоку, до места, где можно было идти на веслах ГЕЛам, ГОЛам под началом местного АрКАН-ГЕЛа.

А этим местом был *приток* в Везелку р. ИСКЕРы (совр. Искорка). Слова КЕР, КОР (КР) у славян обозначали общее название зерновых, а города и реки, связанные с зерновыми (производство, продажа, перевозка – *от дела*), несли в своих названиях это буквосочетание: КЕРчь, ИнКЕРман, р. КОРо́ча, р. Харь́ков и др. И здесь, чуть далее с. Стрелецкого (совр. название), волок, тянувшийся 7 километров от современного селения Волохово, заканчивался.

Здесь начинался БОЛГовец (Болховец). Длина пути ВОЛа за день, *поприще* – 20-25 км. Поэтому за сутки каждая бригада бродников-БОЛгар вела по волоку по 3-и торговых судна. На отдых останавливались в Волоково или дома, в БОЛГовце. *Хорваты* делали 2-е ходки – 12 км по 2 ходки равняется 24 км, т.е., *поприще*. Хорваты отдыхали тоже переменнно – то в Волоково, то в Творсклы, в зависимости от графика.

БОЛГары-*бродники* слободки БОЛГовец имели в ней дома, где жили семьи, вели свое хозяйство, занимались огородничеством. ВОЛов сводили в общие загоны под названием «Кошары» (см. название местечка рядом с Болховцом), где

их обслуживали, особые, приставленные к делу люди. А бродники-болгары шли к семьям, отдыхать, общаясь на славянском, местном языке: болгары – не национальность, а *профессия, название шло от дела, от занятия.*

Учитывая, что *одна бригада бродников, в связке с хорватами*, водила в сутки по 3-и корабля, то 10 связок бродников (с хорватами) водили в сутки 30 кораблей. При средней грузоподъемности судов 350 тонн (от общей «грузоподъемности 200-500 тонн» ) [17, 51], 10 бригад бродников (с хорватами) перевозили в сутки более 10 тысяч тонн товаров в обоих направлениях. Вот вам значение ВОЛОКА, болгар, слободки БОЛГовец для города Сарсклы, для прочих городов Великой Скупи.

А далее, от Искеры, болгары-лоцманы вели суда уже на веслах и под парусом до многочисленных причалов, располагавшихся по берегам реки Везелки: от Болговца до Северского Донца, и по Донцу, от Белой меловой горы до Мурома. Работа лоцманов была необходима, так как Гостенка, при впадении в Везелку, наносила *мели*, там был переброд через Везелку. Такая же ситуация была и при впадении Ворсклы в Донец.

Поэтому, на правом берегу Везелки были селения *буртасов-ВОРчунов* (ВОР – туда-сюда), *обслуживавших броды* и проводивших через реки грузовые хоры с трактов. В народе их прозвали Супрунами (супрун – это ворчун), а поселения называли «Супруновкой». Слободка вдоль водохранилища под Харьковской горой, имеет и сейчас название «Супрунова», а улица вдоль Везелки (правобережье) – Супруновская.

И здесь же были поселения *буртасов*, налаживающих наплавные переправы в период половодья, повышения уровня воды в Везелке и Гостенке. Буртасы связывали БОЛГаами (канатами) ПЛОТЫ из легких бревен. А из плотов-сегментов составляли мост. Для прохождения судов буртасы убирали несколько плотов-сегментов, а после ставили плоты на место, и по мосту шли снова грузовые хоры, пешие и всадники. Чтобы плоты-сегменты не снесло течением, крепили мост канатами к дубовым сваям, забитым в берег, выше по течению.

В степях, где леса было мало, *буртасы* связывали мосты из бурдюков балычьих шкур (быков, выращиваемых на мясо). А сверху делали настил из досок, выдерживавший колонну хоров (груз хора – 1-1,5 тонны) [17, 50]. Можно понять, насколько эффективнее являлись перевозки по воде, если один корабль, при минимальной емкости (200 тонн), вмещал около 200 повозок груза. Представьте, как ценилась мастерство, умение, технические знания и навыки *болгар: буртасов, бродников, хорват, осуществлявших эти перевозки.* И это было *семь с половиной тысяч лет* назад в Великой Скупи.

И при наличии этого удобного и важного переволока (тракт в Сумы, переброд в Творсклы, 3-и ходки в сутки для 1-й бригады бродников), вдруг появился *новый волок* – из Борисовки. Причину этого мы видим в МОРе, эпидемии, случившемся в ТВОРсклы. И это отразилось на названии поселения: ТМОРсклы, в дальнейшем – ТоМАРовка. Причем, СарМАРа (Самара), СарМАРканд (Самарканд) и многие другие города в своих названиях хранят упоминание о страшных МОРах, случившихся в их городах в далеком прошлом.

Речушка Гостенка, с истоком близ селения Орловка, в Борисовке впадает с левой стороны в Ворсклу. Ее длина примерно 18 км. Соединить нашу Гостенку (исток близ озера Угрим) с Гостенкой переволоком вроде бы логично – всего 7-8 км. И по Гостенке до п. Красное, где заканчивался волок – 12 км. В целом, от истока Гостенки, 38-40 км. Но напрямую, через Бессоновку, переволоку *помешает высота возвышенности*. А по низине, через п. Комсомолец, удобней сделать *водно-грязевой канал*, и путь займет примерно 22-23 км (+18 = 40), зато 3 км – по левому притоку р. Гостенки.

А как же наши предки сооружали водно-грязевой канал? Все теми же ВО-Ламями! Воламы тащили от истока судно по земле, а киль проделывал по суше борозду-канаву. При постоянной эксплуатации канала он расширялся, углублялся и *заполнялся дождевой водой*, водой ручьев и рек. И корабли по этому каналу шли, словно по маслу. Перевозили их при помощи волов все те же бродники. Движение было двустороннее, проделывали параллельные каналы.

Весь волок от Борисовки до селения «Красное» длиной был 40 км, *длиннее вдвое* волока от Томаровки, что тоже говорит о *чрезвычайной ситуации*, случившейся в ТВОРсклы. Создание невыгодного по расстоянию и времени проводки волока лишь подтверждает версию о МОРе в ТоМАРовке, в древнем селении ТМОРсклы.

Но почему в селении «Красное» заканчивался волок? Во-первых, здесь в реку впадает два притока, что делало реку широкой, полноводной. А во-вторых, поскольку галы из Головчино в Борисовке переходили на суда, пришедшие по волоку из Белгорода, то корабли от бродников-болгар перенимали ГАЛы, живущие в ГОЛовино (5 км от п. Красное). Они вели суда до Белгорода и в Северский Донец до Нижних Галов (Нижеголь).

А так, как ВОЛок был двухдневный (40 км, а поприще – 20-25 км), то верст 5-3 левее селения «Добрая ВОЛЯ» делалась ночевка, с кормлением-отдыхом ВО-Лов. Вторичный отдых у Волон и у болгар был в новом БОЛГховце, что рядом с Красным, там есть селение и ж/д станция «БОЛХовец». И где-то рядышком были *Кошары* для волов, где ждал животных бережный уход и добрая кормежка.

Скорей всего, что после длительного карантина, жизнь в ТоМАРовке восстановилась, и ВОЛок через ВОЛоково заработал вновь. Возможно, что для нормального функционирования САРСКЛы в то время требовалось уже 2-а волока. В обосновании существования 2-го волока *Конкретное историко-географическое краеведение* вновь показала и использовала *возможности* своей методики, ее *научность*. При этом, все *технические* стороны пути *подтверждены названиями* рек, селений и т.д.

Село Головино, центр ГАЛов Тавровой горы, стоит почти на равном удалении от п. Красное и от истоков рек Топлинка, Харьков, Лопань. Топлинка выходила в Северский Донец в районе Пристени (ПриСТАНи), и галы там могли работать на Донце у Таврово, Коровино. Другие галы шли на реки Харьков, Лопань, что впадали в реку Уды в Харькове. А р. Уды впадала в Северский Донец в г. ЭсХАРе (ЭсКАР).

Для ГАЛов г. Харьков, древний «Шарукань»-САРуКАНЬ, *был важен*, как центр продажи (САР) скакунов, коней (КАН, КН), как база (зимняя) скотоводов-

половцев – *он требовал кормов и прочего товара*. По р. КАРЬков туда везли зерно (КАР, КЕР), по р. Лопань – корм (лопань) для скота – фураж, а также – прочие товары из Сарсклы. Как видите, все объясняется логично!

А в городе Сарсклы, на Тавровой горе, был крупный центр торговли ТАВРАМИ: элитными коровами (с. Коровино), балыками и ВОЛаами на САРах ТАВРОВО, на САРах прочих близлежащих поселений. Историки и краеведы-карамзинцы название «Таврово» «объясняют» лишь из баек жителей. Одни считают, что «в этих местах в давние времена *клеямили лошадей*, ставили им «тавро» [5, б], другие, что *клеямили лишь армейских лошадей*, гоняли, очевидно, их туда со всех губерний, а может и со всей России, чтоб обеспечить производство.

Я с детства помню, как клеямили лошадей в нашем совхозе: во всех хозяйствах, и у армейских кузнецов, у частных были свои тавра, свой знак для метки, и ставили тавро в местах «приписки» лошади, коровы, или быка. А может, в Таврово был «банк» всех тавр хозяйств России? Глупость!

В. Рябиков и наше новое *Конкретное краеведение* считаем Таврову гору, селения Коровино, Таврово и прочие *торговыми территориями* (САРаами) для реализации *элитного* рогатого скота, перегоняемого славянами из ТАВРИИ (полуостров Крым) по знаменитому Муравскому пути (тракту, шляху).

Историки же «карамзинцы» трактуют этот шлях в аспекте феодального разбоя и вражды народов: «название одного из *главных путей*, по которому на Русь врывались крымские татары... он шел *по безлюдной*, поросшей травой (муравой) степи» [19, 776]. Опять – невежество в ботанике и возрасте пути!

Историки не знают, очевидно, что «Горец птичий» (спорыш, гусиная трава, птичья гречиха, трава-мурава и пр.) растет на месте вытопанных пастбищ, во дворах, вдоль тропок и дорог, *местах прилюдных*. Название «Муравский шлях» возникло, очевидно, ранее татар и русских феодалов, предельно *обезлюдивших* окрестности пути своими *редкими*, но страшными разбойными набегами.

Исследования Рябикова В.В. позволили разобраться в истинном значении Муравского пути: «термин «Му» равнозначен современному термину «скот», а термин «Рава» равнозначен современному термину «стадо». Стадо («Рава») – это конечная групповая величина «скотьега» стада» [18, 22] (см. тРАВА, дубРАВА, оРАВА и пр.). И по Муравскому пути в Великой Скупи перегоняли *элитный* крупный рогатый скот, название – *от дела*, а не от травы, татар, доказывает *Конкретное краеведение*. И действовал он тысячелетиями, был оборудован, как всякий тракт (шлях) корчмами и стоянками для стад, кормами для *элитного скота*. Безлюдным и разбойным он становится *во времена разбойников-князей и ханов*, времен феодализации Великой Скупи.

Понятие «ЭЛИТНЫЙ СКОТ» мы применяем не случайно. Виталий Рябиков сделал открытие: славяне знали и использовали *природно-географические* особенности различных мест Великой Скупи. Все производство они связывали со знанием особых ЗОН, в которых сохранялись особенные признаки растений и животных, *их генно-инженерный код – ПОРОДА*.

И экономика Великой Скупи строилась на *региональном разделении труда*, основанном на знании этих *природных* ЗОН и их особенностей. Так, *иноходцы*, особенные кони, ценимые за скоростные данные и ровный, без подскока,

бег, производились лишь на территориях «левобережных прикарпатских долин Дуная, что на нынешних территориях Румынии и Венгрии... (есть еще две российских точки: левобережье Волги у Камышина и Алтай)... Генные инженерные параметры иноходцев способны «закладываться» только, и только, на территории» [17, 11] этих *природных* ЗОН. Попытки графа Орлова производить «вне ЗОНЫ» иноходцев, окончились провалом. Куда, графьям до наших аредков!

В Тавриде тоже была ЗОНА крупного *элитного* рогатого скота. Там сохранялись *генно-инженерные параметры* коров, быков на мясо (балыков), волов. Эти параметры касались как *физической* породной составляющей, так и «*интеллектуальной*»: способности к понятливости и обучению. Эти способности *утрачивались* при попытках получить элитное потомство от скота в других природных зонах от не элитных производителей скота.

К тому же *тавры*, жители Тавриды, готовили *элитно-профессиональный* скот. Как у ребенка, так и у теленка *самые успешные в познании* года приходится на детство. Телят уже с младенчества готовили к *профессии*: учили понимать команды человека, ходить в упряжке, выполнять профессиональные приемы, действия. Учить большого, сильного вола нет смысла – *время упущено*. Кто видел, как объездчик объезжает дикого коня, может представить, что может сделать с человеком «дикий» взрослый тавр, «оседланный» в науку.

Тавр – древнее *славянское* название быка. «ТАВРО ср. – клеймо, знак, метка (гречск? монгл?)» – вопрошает Даль [7, 385] Даль сомневался: «(гречск? монгл?)». Но «карамзинцы» точно знают, что славяне мифологию *заимствовали* у греков. И МиноТАВР, и нимфы, и сатиры и кенТАВР – «изобретение» греков. Но ТАВРЫ, как народ, выращивающий ВОЛов и балыков, жили в ТАВРИде *за четыре-пять тысячелетий* до Эллады, являясь частью «Скифии», Великой Скупи. Быков называли *таврами славяне*.

Образовалось слово «тавр» «от дела»: если в слове «ТоВаР» две буквы «ВР» (ВОР) говорят о передаче (туда-сюда) товара (Т), то в слове «ТаВР» товар (Т) связан с *функцией* ВОЛов – ходить по трактам, волокам «туда-сюда», возить товары (Т). И если ТАВР – производитель, покрывающий коров, то ВОЛ – *кастрированный* бык, пригодный к обучению и работе.

И Геродот писал: «Тавры живут в части Скифии, соответствующей Аттической земле... насколько можно сравнить малое с великим» [4, 268]. Страбон тоже указывал, что «большую часть страны... занимало *скифское* племя *тавров*. Вся эта страна, а также почти вся область за перешейком до Борисфена *называлась* *малой Скифией*» [20, 284] (*курсив* авторов), а тавры жили в Таврии задолго до Эллады, Геродота и Страбона.

Поэтому ТАВР – славянское название быков славянами Тавриды, а Мино-тавр, Кентавр – их производные у греков. В славянской мифологии были прообразы: Кентавру – наш Полкан (полчеловека-полконя), Сатиру – Пан, а нимфам – наши мавки, берегини и т.д. И даже Боги греческие *соответствовали нашим*: Зевс – наш Перун, наша Марцана – Гера, а Посейдон – наш Водяной, и т.д. И эти персонажи мифологии славян *возникли раньше* – на четыре-пять тысячелетий раньше греческих. Как же могли славяне «перенять» религию от греков?

Уже 7520 лет назад, в год Сотворения Мира, объединения Великой Скупи, существовала *общая*, основанная на *разделении труда*, использовании *знаний* о Природных Зонах, *свободная* и *рыночная* экономика Великой Скупи. Уже в то время *функционировал* Муравский шлях, и по нему из Таврии в пределы Скупи поставлялись сильные, *элитные* ВОЛЫ, обученные *профессиям*: а) животноводам: половцам, аВАРам нашим и аварам ВАРны и БаВАРии, аварам северным – ВАРягам; б) всем хлебобобам Вислы и Днепра, и Северской земле (Сарсклы), и дальше, до Москвы, и за Москву; в) на волоки и пашни Севера, на ВОЛоки болгар, на Волгу и за Волгу. Так, древнее название Пекина (Китай) – Балыксаарай!

Туда же поставлялись и элитные коровы, балыки, что позволяло на протяжении некоторых лет поддерживать «породистость» потомства на местных уровнях, после чего – вновь заводить *элитные* породы из Тавриды. Рабочий же, «*профессиональный*» скот, рос и обучался *только в Таврии*, и лишь затем перегонялся на места работ по разным трактам Муравского пути во все края.

На Тавровой горе как раз и занимались *меной* этого *элитного скота* из Таврии на нужные для Таврии товары. В Великой Скупи деньги не имели хода, да их еще и не придумали. До Моисеева побега из Египта и до Древнего Египта Великая цивилизация славян жила тысячелетия, *меняя свой товар* на нужный для себя товар. Отсюда древнее название «Таврова гора», *от дела*, от торговли жизненно необходимым для славян товаром из Тавриды.

Для обеспечения товарами, продуктами и фуражом столь важных и богатых САРов существовала Пристенъ, пристань на Донце. И не один причал, а множество причалов, тянувшихся по правобережью нынешнего водохранилища, от Дальних Песок, до ТаВОЛжанки, Мурома. Такой удобной и обширной гавани вполне хватало для обслуживания всех Саров и селений Тавровой горы.

Наше *Конкретное краеведение* опять находит *связи* между *занятием славян* и древними *названиями* населенных пунктов. Товар из Таврии *сбывался* на территории Тавровой горы *в особых поселениях*. Могучих тавров, как мы считаем, могли сбывать на САРах поселений Дубовое, ТАВРово. Внизу, на берегу Донца, большие площади для САРов, складов и загонов.

Коров на Тавровой горе меняли на огромных САРах у села «Коровино», обширный луг здесь тянется до самого Донца. В селении Коровино приобретали телок, молодых коров, для молока, для производства местных балыков на мясо. Между селениями Таврово и Коровино расположились Пристенъ и Пуляевка – удобные места и гавани для сотен кораблей с товарами для торгового обмена.

Селение «Соломино» располагало крупными запасами кормов для перевозок тавров на судах. Скот на галерах перевозили даже по морям. Из БалыкС-КЛавы (Балаклава), из БалыкСАРая (Бахчисарай) *элитных* балыков, волов, коров везли через моря, как в Царьград, так и на о. Крит, в Элладу.

ВОЛов *для пахоты* и *тягловых волов*, по делу, продавали в разных точках: в селении ВОЛково (Ивановка) и в ТаВОЛжанке. Селение МУром, рядом с Таволжанкой, являлось тоже центром по торговле таврами: «в названии города «Муром» наши предки использовали выражение «Му»... общее название всех крупных, имеющих хозяйственное значение животных» [18, 22-23].



Такой обширный комплекс САРов, СКЛадов, пристаней, селений, *торгующих скотом*, дал древнее название всей этой местности – Таврова гора. И этому названию, как и селениям: Дубовое, Таврово, Пуляевка, Коровино, Соломино, Пристень, Волково, Муром, Таволжанка – *семь с половиной тысяч лет*.

По сути дела, «городище», как называют его карамзинцы, древний град Сарсклы, был *вдвое больше* современного нам Белгорода. В определении понятия «город» «крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр» [15, 136] перечисляются все инфраструктуры города Сарсклы. И даже в определении понятия «городище» это «место, где в древности был город, или укрепленное поселение» [15, 136].

Но в *псевдонаучном* понимании некоторых историков и археологов под «городищем» понимается не город, а *любой раскоп*, где раскопали артефакты. Вся Скупь – сплошные «городища», на месте древнего Сарсклы – десятки «городищ», а *города* за «городищами» историки не видят. А мы расскажем о еще одном районе города «Саркела», связанного с древнейшим наименованием нашей территории – Синяя Орда.

Напротив Пристени, на левобережье водохранилища (Донца) находится селение «Маслова пристань». Все краеведы-карамзинцы названия населенных пунктов *привязывают к каким-то личностям*, весьма сомнительным, но им доступным по легендам, времени и документам. Так, древнее название города «Шарукань» (САРуКаНь, Харьков) у них, как будто бы, произошло от хана Шарукана, название Масловой пристани обязано фамилии купца, открывшего там производство масла в Белгородской области.

Возможно, после *возрождения* Белгорода в 1596 г. какие-то «купцы» восстановили производство масла в городе, в селении «Маслова пристань». Но не от фамилий назывались у славян поселки, города, а от занятия, от дела. И древнее название «Маслова пристань» – *от торговли маслом*, льняным, частично конопляным еще во времена Великой Скупи, Синея Орды.

Льняное масло в нашей ЗОНЕ производили в *мировом масштабе*, снабжали им всю Скупь и вывозили в страны за моря: на север, юг, восток и запад. Оливкового (греческого) масла, а тем более, *подсолнечного*, в то время еще не было, было льняное масло.

Подсолнечник попал в Европу из Америки в 1492 г., завез его Колумб. Но масло из семян подсолнечника отжал впервые в 1829 т. Данила Бокарев, наш земляк из Алексеевки. И это не случайно – на территории нашей области отжимкой масла занимались *семь с половиной тысяч лет*, но из семян льна-кудряша.

На территории Белгородской области как раз и находились ЗОНА, благоприятная для льна-кудряша, дававшего *без вырождения* большие урожаи «в течение трех сезонов с более крупными и маслянистыми семенами» [17, 41].

И если поле северного *льна-долгунца*, пригодного для изготовления *льняного полотна*, стояло двухметровым «лесом», то бесконечные поля, засеянные невысоким *кудряшом*, казались *синим* морем. Поэтому и ЗОНА кудряша звалась в Великой Скупи «Синею Ордой», и простиралась на восток в Воронежскую область и далее, до самой Волги.

Историки-карамзинцы, не понимая истинных истоков Синей Орды, обычно связывали ее с разбойными походами татар времен феодализма: «Сибирская Синяя орда... не имела определенных, четких границ с иными этносами и культурами. Она была самой отсталой» [6, 654]. Лев Гумилев, пытаясь разобрататься с ордами, писал о Синей, Белой, «Золотой» (Залотной) Орде, не видя их экономических основ, и он попал, как и его «учитель» Карамзин, впросак. Слышали звон, да не знают, где он! И, не имея ни основы, ни конкретики в своих исследованиях, они предельно исказили всю историю славян Великой Скупи и Степи, древнейшая история их уничтожена.

Конкретная история славян В. Рябикова, наоборот, определяет четкие границы Орд Великой Скупи и связывает их с природно-региональным разделением труда, с названиями географических объектов: рек, гор, озер, с названиями городов и весей.

Наше Конкретное историко-географическое краеведение, сегодня делает лишь первые шаги. Виталий Витальевич Рябиков мечтал создать большую творческую группу историков и краеведов новой школы. Мечтал создать научные труды по историко-географическому, краеведческому исследованию различных современных городов, причем, в аспекте времени Великой Скупи.

Наше исследование конкретной (от занятия, от дела) жизни и истории древнего Сарсклы, нашего Белгорода, его экономической функциональности и всех его окрестностей, частично воплотило в жизнь мечты ученого.

Методика В. Рябикова, Конкретного историко-географического краеведения дает возможность восстановить древнейшую (в рамках 7-ми тысячелетий) историю всех городов и сел Великой Скупи. Для этого необходимо овладеть этой методикой и пониманием истории и географии Великой Скупи, иметь подробный картографический материал окрестностей селения, желательно различных временных периодов, от древности до наших дней.

Открытия В. Рябикова, Конкретного краеведения должны служить России, современным городам и весям древней цивилизации славян. Эти открытия: а) в природно-экономических знаниях славян в сельском хозяйстве и животноводстве; б) в культуре и в идеологии Великой Скупи, прародины всех европейских стран; в) это прорыв и взлет для туристического бизнеса.

Эти открытия – престиж России в политическом аспекте – отсюда шло развитие Цивилизаций с «неолита», отсюда шло великое переселение славян, определивших и создавших древнюю культуру всех европейских, малоазиатских стран, севера Африки (Древний Египет, Ливия, Алжир и пр.).

Цивилизация Великой Скупи около десятка тысяч лет вела хозяйство на планете без ущерба для ее «здоровья». Создав экологичную и многоплановую экономику, славяне делали все по уму, рационально и успешно.

Наша страна, демократическая Великая Скупь, пройдя века тоталитаризма (феодализм, царизм), рабства (крепостничество) и «социалистического» деспотизма (СССР), вернулась вновь к демократическому обществу и к рыночной, свободной экономике. Давайте же исследовать древнейшую историю славян, учиться у Великой Скупи, в истории которой мы найдем много разумного, полезного и доброго для нашего народа и для нашей Родины!

## Список литературы

1. Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 216 с.
2. Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 190 с.
3. Белгород. / Сост. Н.А. Кузнецов, К.М. Новоспаский. – Воронеж, Центр. Черноземное кн. из-во, 1978. – 171 с.
4. Геродот. История: в 9-ти книгах / пер. Г.А. Стратоновского. – М.: Ладомир, АСТ, 1999. – 752 с.
5. Говорухо-Отрок Ю.Н. Собрание сочинений. Рассказы, пьесы. – Белгород. Изд. Шаповалова, 2005. – 512 с.
6. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. – М.: АСТ, 2002. – 839 с.
7. Даль В.И. Толковый словарь великого русского языка. – М.: Русский язык, 1980. – 689 с.
8. Древняя русская литература. Хрестоматия. / Сост. Н.И. Прокофьев – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.
9. Загоскин, Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России / – Казань. Лито-Тип. И.Н. Харитонов; Угол Воскресенской и Казанской соб. дом, 1910. – 502 с.
10. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
11. История Белгородской епархии. – Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2003. – 400 с.
12. Как грузинская царица оказалась в плену у русских? – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/YVfidNIBaHtwltpJ>.
13. Мифологический словарь / Под ред. Е.М. Мелетинского. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 672 с.
14. Овчинников В.В. Земля Белгородская: легенды, тайны, чудеса, загадки, были, небыли, сказы / Белгород.: Белгород. обл. тип., 2011. – 264 с.
15. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.
16. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скупь: исторические корни славянства в свете теории В.В. Рябикова (Статья на правах гипотезы) // БГИКИ. Межрегиональная научно-практ. конференция 3-4 дек. 2009г. Сборник докладов. – Белгород: БГИКИ, 2010. – С. 244-249.
17. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн.4. – 84 с.
18. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.
19. Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М.: Олма-Пресс, 2003. – Собр. соч.: В 2 т. – Т.1. – 816 с.
20. Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М.: Олма-Пресс, 2003. – Собр. соч.: В 2 т. – Т.2. – 816 с.
21. Страбон. География: в 17 кн. / Под общ. ред. С.Л. Утченко. – М.: Наука, 1964. – 944 с.
22. Энциклопедический словарь юного филолога / Сост. М.В. Панов. – М.: Педагогика, 1984. – 352 с.

## Резюме

Эта статья писалась для журнала «Звонница», но ее *не пропустила местная «цензура»*. До этого главный редактор «Звонницы» Шаповалов Владислав Мефодьевич, издатель и наш друг, *опубликовал* в своем журнале «Звонница» нашу статью «История славянства в свете теории В.В. Рябикова и Великой Скупи (Звонница, № 18, 2013 год, С. 259-274). Статья эта, достаточно *большая* (16 стр. формата А-4) рассказывала о Великой Скупи, об открытиях Виталия Витальевича Рябикова. Конечно, в обществе «ученых» она вызвала ПЕРЕПОЛОХ!

По содержанию она напоминала наши 2-е статьи в «Духовном возрождении», и мы решили ее здесь не приводить. А эта новая статья, предложенная в «Звонницу», была *не напечатана*. И Шаповалов мне посетовал: «Не пропустил «Общественный совет»! Ну, что ж, на «НЕТ» и спроса нет!

Зато теперь она на сайте, перед вами! А в ней – история града Сарсклы, нашего Белгорода, его окрестностей от Грайворона до Тавровой горы.

Для белгородцев области и города эта статья имеет *познавательное* значение: в ней мы *научно* и со знанием дела показываем город Белгород (Грайворон и Томаровку) времен Великой Скупи, торговые пути и продвижения товаров.

Для прочих почитателей истории статья полезна тем, что в ней *предельно*, в плане нашего Конкретного историко-географического Краеведения, был применен *научный* МЕТОД нашего Учителя, Виталия Витальевича Рябикова.

Читайте, господа наши статьи и книги о Великой Скупи, и Рябикове. В них – древняя и истинная история славянства, которой *более десятка тысяч лет*. Ну а конкретно, Цивилизации Великой Скупи в этом году 7573 года от Сотворения мира, создания Великой Федерации СЛАВЯН.

г. Белгород, 4 февраля 2024 г.

Пронькин Владимир, Авангардист



Карта Белгорода (Сарсклы) с его окрестностями и реками и селениями

